

# Un « mini » colloque en pédagogie, une aventure au service du développement professionnel des enseignants-chercheurs

PASCALE RIGAUD

Institut Polytechnique UniLaSalle, Beauvais, France, pascale.rigaud@unilasalle-beauvais.fr

SEBASTIEN OTTAVI

Institut Polytechnique UniLaSalle, Beauvais, France

## **TYPE DE SOUMISSION**

Analyse de dispositif

## **RESUME**

Depuis 2012, UniLasalle, école d'ingénieurs a mis en place un dispositif d'accompagnement de ses enseignants-chercheurs à la pédagogie de l'enseignement supérieur (formation, ateliers, etc) avec pour conséquence le déploiement significatif de nouvelles pratiques pédagogiques. Pour soutenir les échanges et le partage d'expériences entre enseignants, l'équipe en charge du développement professionnel des enseignants a décidé d'organiser fin août 2018 un colloque interne à l'établissement en se basant sur les modalités QPES. Cette communication relate cette aventure en décrivant toute les étapes de cette organisation jusqu'au jour J sans oublier d'analyser l'impact et les suites de cet évènement avec comme fil conducteur de « coopérer pour apprendre ensemble ».

## **SUMMARY**

Since 2012, UniLasalle, an engineering school has set up a support system for its teacher-researchers in the pedagogy of higher education (training, workshops, etc.) with the consequent significant deployment of new teaching practices. To support exchanges and the sharing of experiences between teachers, the team in charge of professional development of teachers decided to organize at the end of August 2018 an internal symposium at the school based on QPES modalities. This communication relates this adventure by describing all the stages of this organization until the D-day without forgetting to analyze the impact and the consequences of this event with as a thread of "to cooperate and to learn together".

## **MOTS-CLES (MAXIMUM 5)**

Colloque, Pédagogie de l'enseignement supérieur, collaboration, pratiques et échanges

## **KEY WORDS (MAXIMUM 5)**

Colloquium, Pedagogy of Higher Education, Collaboration, Practices and Pedagogical exchanges

## **1. Introduction et éléments de contexte**

Depuis quelques décennies, l'enseignement supérieur connaît des mutations profondes. Le nombre toujours croissant d'étudiants (2 430 000 en 2013, soit 8 fois plus qu'en 1960 - Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche), l'évolution des TICE et du numérique et le déploiement des échanges internationaux ont progressivement interrogé les institutions sur l'accompagnement des enseignants-chercheurs dans leur métier. Proposer des modalités pédagogiques différentes pour soutenir les apprentissages des étudiants est devenu une nécessité pour répondre aux attentes de jeunes en pleine construction personnelle, intellectuelle et professionnelle. Ainsi la pédagogie a fait sa grande entrée dans l'enseignement supérieur ; pour autant, penser pédagogie, ce n'est pas forcément agir en pédagogue. L'enseignant-chercheur n'est toujours pas ou peu préparé à enseigner et il se trouve bien souvent démuné dans un amphithéâtre ou face à des groupes hétérogènes. Conscients de cette complexité, les établissements ont peu à peu proposé - avec plus ou moins d'allant - des temps de réflexion, des échanges de pratiques ou des formations à leurs enseignants. En d'autres termes, il s'agit de « tout le travail qui est fait systématiquement pour aider les académiques à faire de leur mieux pour soutenir l'apprentissage des étudiants » [Knight et Wilcox, 1998].

En 2001, QPES ouvrait sa première édition en permettant aux enseignants de partager leurs pratiques, d'échanger, de s'enrichir ; l'occasion aussi de placer la pédagogie au centre des débats et de la recherche.

Comme de nombreux établissements d'enseignement supérieur, UniLaSalle, école d'ingénieurs post-bac en sciences de la vie et de la terre a pris la mesure des transformations à opérer pour accueillir des jeunes aux profils variés, pour déployer l'approche par compétences, et pour soutenir le développement pédagogique et professionnel de ses enseignants-chercheurs. Ecole fondée en 1854 par les frères des écoles chrétiennes, elle s'inscrit depuis cette date dans la tradition pédagogique du courant lassallien [Mory, 2010]. Depuis une dizaine d'années, elle a régulièrement invité les membres de la communauté éducative à participer à des formations, notamment celle proposée par le réseau FESIC (Fédération des Etablissements Supérieur d'Intérêt Collectif). A partir de 2012, la direction aux études a pris l'initiative, avec une petite équipe de 4 personnes, de proposer 3 journées de formation par an, des ateliers pédagogiques ou TICE mensuels et d'organiser chaque année un

conseil de perfectionnement en pédagogie composé d'experts européens susceptibles de l'aider dans ses orientations.

## **2. L'organisation du colloque interne, un projet collectif porteur de sens**

Toutes les activités de développement professionnel et pédagogique proposés au corps enseignant ont créé en quelques années une synergie et une véritable émulation en matière de pédagogie avec des initiatives variées : expériences de classes inversées, des serious game, des approches par projet et une dynamique de « learning by doing » pour ne citer que ces exemples.

En octobre 2017, pour valoriser le travail et l'investissement pédagogique des enseignants, la décision est prise d'organiser un colloque interne à l'établissement en se basant sur le cadre et les modalités QPES.

Trois objectifs ont conduit à prendre cette décision :

1. Permettre à chaque acteur de l'école de découvrir toutes les initiatives pédagogiques prises depuis 6 ans et générer des échanges, des discussions, de nouvelles idées ou désirs de faire ensemble.
2. Inviter des enseignants-chercheurs à écrire sur leurs pratiques - seul ou à plusieurs - avec une intention affichée : leur donner confiance pour répondre par la suite à l'appel à communication QPES 2019 qui serait lancé quelques mois plus tard.
3. Reconnaître les enseignants-chercheurs et leurs initiatives pédagogiques

La direction générale de l'établissement a approuvé sans réserve l'intention de ce colloque, convaincue qu'il soutiendrait directement ou indirectement la stratégie de réorganisation des programmes d'enseignement en approche par compétences à l'orée de 2020.

### **2.1. Les étapes du pré colloque, une construction collaborative**

Un comité d'orientation composé de la directrice aux études, du responsable TICE, de deux documentalistes et d'un enseignant-chercheur en sciences de gestion est créé et validé par la direction de l'enseignement. La thématique retenue pour ce futur colloque « les pratiques pédagogiques à UniLaSalle : entre partage d'expériences et enjeux institutionnels » fait unanimité pour une raison majeure, celle d'inciter un maximum d'enseignants à écrire sur sa propre pratique et ouvrir une nouvelle piste de posture réflexive individuelle et/ou collective.

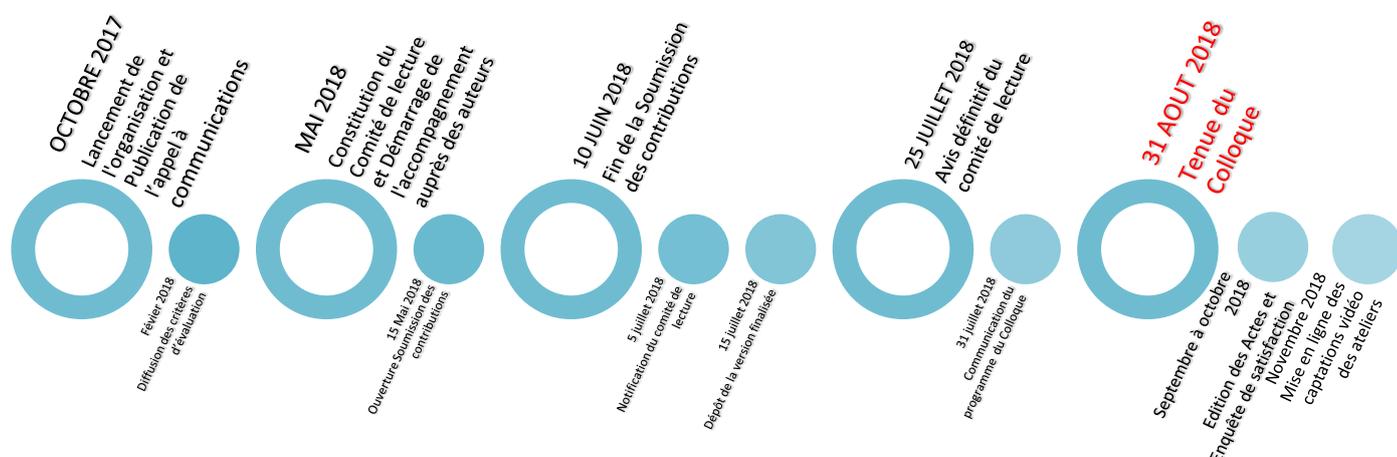


Figure 1 : Chronologie organisationnelle du colloque.

C'est ainsi que l'organisation et le calendrier présentés ci-dessous sont actés :

Toutes ces étapes ont été annoncées par mail et relayées sur l'intranet de l'établissement ; en parallèle, tout un dispositif a été mis en place pour accompagner les enseignants dans l'écriture de leur communication ; 8 d'entre eux profiteront de ce support à l'occasion de rendez-vous avec le conseiller pédagogique ou un des membres du comité d'orientation.

40 communications seront déposées à la date prévue : 26 en provenance d'UniLaSalle, 11 du réseau LaSalle Monde (établissements partenaires situés au Mexique, Pérou, Bolivie et Equateur) et 3 hors réseau (intervenants vacataires). Vingt-trois communications ont été soumises au format « 300 mots » et dix-sept au format « 6/8 pages ». Pour inciter à écrire et à participer, le comité d'orientation avait volontairement offert la possibilité de choisir parmi ces deux formats, le format 6/8 pages étant perçu comme trop exigeant ou chronophage. Si le chiffre de 26 peut paraître modeste alors que l'école compte 120 enseignants chercheurs permanents répartis sur les trois sites de Beauvais, Rouen et Rennes, cette participation a été perçue comme satisfaisante par la direction de l'école qui visait une vingtaine de contributions, compte tenu de la charge de travail des enseignants (enseignement, recherche, tutorat, missions d'expertise ...).

Un comité de lecture composé des membres du Comité d'orientation, de trois enseignants-chercheurs ayant déjà communiqué dans un colloque QPES ou AIPU et du conseiller

pédagogique recruté en mai 2018 a alors entrepris de lire toutes les communications. Les décisions ont été prises en séances collectives pour partager les avis ou interrogations. Au premier tour, 37 communications ont été acceptées, dont 33 avec révisions attendues. Trois ont été refusées. La grille a été retournée à chaque auteur avec les commentaires ou recommandations. Huit auteurs n'ont pas donné suite par manque de temps à investir sur les révisions demandées et les 29 communications présentées en deuxième session de lecture ont été définitivement acceptées le 15 juillet 2018, dont 16 en catégorie « analyses d'expériences », 6 en catégorie « recherche », 2 en catégorie « point de vue » et 5 non aisément classables à cette date.

A ce stade, les comités d'orientation et de lecture ont travaillé ensemble pour préparer le programme du colloque ; il s'agissait en priorité de répartir les communications en sessions cohérentes et porteuses de sens. Un travail d'analyse de contenu a permis de les répartir de la manière suivante :

- « Accompagnement au développement personnel et professionnel » : 3
- « Enseigner en grand groupe » : 3
- « Apprentissages méthodologiques, une construction dans le temps » : 3
- « Approche projet et outils numériques » : 4
- « L'innovation pédagogique à l'ère de la classe inversée » : 4
- « Les serious games » : 4
- « Approches inductives et usage des évaluations » : 4
- « Contributions filmées » : 4

Il a été convenu que chaque session serait animée par un discutant choisi parmi les membres du comité d'orientation, sans oublier de solliciter la directrice générale adjointe et la directrice de l'enseignement et des formations ; en effet, leur implication pouvait avoir un effet psychologique important en termes d'intérêt accordé au développement pédagogique des enseignants.

Le 31 juillet, le programme du colloque était envoyé à l'ensemble du personnel puisqu'il était également convenu avec les membres de la direction que tous les salariés seraient invités pour que cette journée permette à chacun de découvrir et d'échanger autour de la pédagogie.

## **2.2. Le colloque, une journée de découvertes et de collaborations entre pairs**

Au-delà des objectifs visés, écouter, apprendre ensemble, avoir l'opportunité de mener des réflexions en profondeur, d'interroger ses enseignements et ceux de ses collègues étaient aussi des enjeux importants pour l'école et l'équipe de direction. En effet, UniLaSalle a fait depuis plus de 10 ans le choix d'accompagner le développement professionnel des enseignants-chercheurs, convaincue que la reconnaissance pédagogique est un des éléments moteurs de leur motivation et de l'amélioration continue des enseignements. Le département des ressources humaines de l'école travaille ainsi en concertation avec la direction des études pour accueillir les nouveaux enseignants et leur proposer l'appui nécessaire à leur installation et leur épanouissement dans leurs missions d'enseignant, de chercheur et d'expert. La date du 31 Août n'a pas été choisie par hasard pour organiser cet événement. Traditionnellement les étudiants font leur rentrée le 1<sup>er</sup> lundi du mois de septembre et les enseignants-chercheurs sont invités à une pré-rentree qui s'articule généralement en deux temps : une demi-journée d'informations institutionnelles pilotée par la direction générale et une demi-journée dédiée à la pédagogie sous forme d'une conférence suivie d'échanges sur une durée maximale de 2h30. Depuis quelques années, les enseignants attendaient que cette journée de pré-rentree prenne une nouvelle coloration et que tout l'espace disponible soit dédié à la pédagogie et à leur métier d'enseignant. Ce message a été entendu et le colloque devenait une belle opportunité pour engager une nouvelle dynamique. Il s'est tenu de 10h30 à 17h00. Sur cet espace-temps, les huit sessions se sont déroulées en parallèle dans des salles différentes (4 le matin, 4 l'après-midi), ce qui a conduit les participants à faire un choix dans le programme. Toutefois, chacun a été averti - en particulier les communicants - que toutes les présentations seraient filmées pour permettre ensuite de les visionner et de profiter de chaque apport pédagogique. Cette offre a été très appréciée et a apaisé les esprits car la frustration de ne pouvoir « tout écouter » semblait a priori importante.

Le déjeuner offert par la direction à tous les participants et communicants et les deux pauses café de la journée ont permis de poursuivre les échanges. De 13 à 14h00, avant la reprise des sessions, une exposition des outils pédagogiques, des supports utilisés en « serious games » et des TICE était accessible à tous au centre de documentation. Les responsables TICE et du centre de documentation se tenaient à la disposition des visiteurs pour répondre à toute question ou donner des compléments d'informations. Sur ce même lieu, une des sessions était présentée sous la forme de « contributions filmées » ; en effet, les communicants

internationaux du réseau LaSalle Monde n'ayant pas eu l'opportunité de se déplacer avaient été invités à produire une vidéo de leur présentation : pas de discutant pour cette session d'un genre particulier mais la possibilité de découvrir les pratiques pédagogiques de nos partenaires. Peu de participants ont profité de ce dispositif pour deux raisons, semble-t-il :

1. Les supports filmés étaient de qualité différente selon les auteurs
2. Les communications en langue anglaise ou espagnole ont pu représenter un obstacle, sachant qu'aucun discutant n'était mandaté sur cet espace.

Les fiches d'émargement présentes dans chaque salle nous permettent d'établir que 132 personnes ont assisté à au moins un atelier sur la journée, dont une très grande majorité d'enseignants-chercheurs. Les auditeurs se sont répartis de la manière suivante :

- « Accompagnement au développement personnel et professionnel » : 35
- « Enseigner en grand groupe » : 45
- « Apprentissages méthodologiques, une construction dans le temps » : 19
- « Approche projet et outils numériques » : 12
- « L'innovation pédagogique à l'ère de la classe inversée » : 25
- « Les serious games » : 28
- « Approches inductives et usage des évaluations » : 32
- « Contributions filmées » : 5

On remarque qu'« enseigner en grand groupe » est la thématique qui a attiré le plus grand nombre de personnes ; c'est une des problématiques majeures dans l'enseignement supérieur actuel face à un public bien souvent hétérogène et à la motivation fluctuante.

Chaque session s'est déroulée en trois temps : un premier temps d'introduction par le discutant, la présentation des 3 ou 4 communications pressenties, puis un temps de questions/réponses. Le discutant avait la double mission d'animer puis de produire une synthèse de la session pour la fin de la journée. De manière générale et aux dires des différents participants, les questions par session ont été nombreuses et les échanges constructifs. Echanger avec ses pairs n'est pas si fréquent et cette opportunité a été saisie avec beaucoup d'enthousiasme. Il est toutefois intéressant de noter que quelques communicants avaient exprimé très en amont leur inquiétude d'exposer leurs expériences ou pratiques pédagogiques devant leurs collègues, appréhendant une forme de jugement ou des critiques.

En fin de journée, communicants et participants regroupés dans un amphithéâtre ont pu profiter de la synthèse par session de chaque discutant. Cette modalité avait pour but :

1. de partager toutes les richesses de la journée,
2. de susciter un intérêt pour les communications auxquelles les participants n'avaient pu assister et les inviter par la suite à lire les actes du colloque et/ou à visionner les vidéos mises à disposition le mois suivant le colloque,
3. d'initier de nouvelles collaborations entre enseignants-chercheurs via la pédagogie ou autrement dit de déclencher des coopérations pour apprendre ensemble à faire son métier ou à développer de nouvelles approches pédagogiques.

Cette journée a mis en lumière et en perspective tout l'intérêt de l'apprentissage entre pairs : en écoutant ses collègues, en exposant son expérience, on peut supposer qu'un processus de feed-back peut se mettre en place, générant consciemment ou pas une dynamique de pratique réflexive et d'enrichissement professionnel. Le sentiment d'isolement pédagogique, souvent ressenti par les enseignants, peut alors s'estomper pour inviter au partage et à la collaboration progressive. Il est question ici de discuter, de réfléchir et d'apprendre avec ses pairs dans une perspective d'émergence de « communauté de pratique » [Rege-Colet et al, 2015]. L'histoire dira si ce résultat pressenti, attendu voit un jour...le jour !

### **3. L'expérience « colloque », quelle évaluation ? Quel impact sur la dynamique pédagogique ?**

Dans un premier temps, il était important d'évaluer le colloque dans toutes ses dimensions et le comité d'organisation s'est empressé d'envoyer un questionnaire de satisfaction aux 132 participants. Après deux relances, 49 ont répondu, soit 44% de l'effectif. Nous pouvons expliquer ce « faible » taux par une période chargée en activités avec le démarrage de l'année académique. La rentrée de septembre est particulièrement exigeante pour le corps professoral avec l'accueil des étudiants de première année et le retour de toutes les autres promotions de manière échelonnée mais dense. En conséquence, le temps possiblement dédié à ce questionnaire semblait restreint. Pour autant, les résultats sont intéressants à étudier et à interpréter.

Le questionnaire a été construit et passé en ligne sous Sphinx. Les résultats sont les suivants :

- 1. Organisation générale du colloque :** un taux de satisfaction (de satisfait à très satisfait) de 86,2% et un taux d'insatisfaction (insatisfait à très insatisfait) de moins de 4%. 10% ne se sont pas prononcés.

Deux commentaires méritent d'être soulignés parce qu'ils reflètent l'ambiance générale positive ressentie au cours de la journée :

- « un vrai plaisir de partager avec les collègues »
- « c'est très motivant, c'est ce qu'il faut pour une journée de pré-rentree ».

Partager et avoir du temps pour échanger reste un « luxe » dans l'enseignement supérieur compte tenu de toutes les sollicitations et cet espace-temps semble avoir été apprécié pour toutes les perspectives qu'il offre : apprendre des autres et avec les autres, susciter des partenariats pédagogiques, libérer la parole autour de la pédagogie. Autrement dit, ce colloque était une occasion de plus de « se développer au titre d'enseignant » [Rege-Colet et al, 2015].

## 2. Déroulement des sessions

Les taux de satisfaction sont élevés concernant :

- a. la cohérence des présentations avec le thème : 94,3%
- b. la qualité des présentations : 94,4 %
- c. l'animation par les discutants : 94,3%
- d. la phase de discussion : 90,6%

Au cours de la journée, les enseignants ont pu faire des découvertes, prendre conscience des changements opérés à divers endroits et mesurer les efforts déployés pour faciliter les apprentissages des étudiants. Ce type de journée permet peut-être aussi de dépasser une représentation classique de l'enseignement qui reste encore dans l'esprit de certains. C'est ainsi que nous relevons dans les commentaires les remarques suivantes : « *les discussions donnaient lieu à des réflexions très intéressantes* » ou « *pourquoi ne pas prévoir pour le prochain colloque des temps de co-construction pour pousser plus loin les idées qui germent en nous* ». La coopération pour apprendre ensemble est plus que d'actualité chez les enseignants.

Le principe de session organisée en parallèle a toutefois généré un sentiment de frustration récurrent avec des remarques du type « *un peu frustrée car les choix pouvaient être difficiles à faire* » ou encore « *dommage que nous n'ayons pu assister à toutes les présentations* » ou « *trop de sessions en parallèle* ». Ces retours mettent en évidence toutes les attentes et la curiosité des enseignants, conscients de l'intérêt de ce partage d'expériences.

## 3. les temps informels, de type « pause-café » / « déjeuner »/ exposition au centre de documentation

Le taux de satisfaction atteint les 87% mais nous notons que l'organisation de la journée au timing très serré n'a pas favorisé ces temps d'échanges. En outre, le fait que le colloque soit organisé sur le lieu de travail peut représenter un obstacle, chacun ayant tendance à

retourner dans son bureau au moment des pauses, c'est en tout cas une hypothèse à envisager. De plus, des soutenances de mémoire d'ingénieur se déroulaient ce jour-là avec comme conséquence l'impossibilité pour certains enseignants d'assister à toute ou partie de ce colloque.

#### **4. Informations et documents transmis en amont du colloque**

Avec 86% de satisfaction, l'amont semble avoir répondu aux attentes. Les comités d'orientation et de lecture ont été attentifs à la communication et à l'accompagnement des enseignants pour la réussite de cette journée qui relevait tout de même du pari. Seule critique notable : « *il aurait été bien d'avoir les résumés des différentes communications en amont* ». Si l'équipe organisatrice est tout-à-fait consciente de l'intérêt d'avoir accès aux résumés ou aux actes avant le colloque, il a été matériellement impossible de produire ces documents comme c'est toujours le cas lors d'un colloque QPES ou AIPU. Le trop peu d'expérience de l'équipe et les autres activités en parallèle n'ont pas permis cette anticipation.

#### **4. Bilan et Perspectives**

1. L'après-colloque est éminemment relié aux objectifs qui ont conduit à la décision de son organisation. Si nous les reprenons dans l'ordre, on peut noter que le colloque a permis :
2. de découvrir les pratiques pédagogiques de collègues avec la possibilité de tenter certaines expériences en s'appuyant sur ses collègues, l'écriture de communications avec un double intérêt :
  - a. d'une part, celui d'avoir offert l'opportunité de réfléchir sur sa propre pratique dans le cadre de la boucle d'amélioration continue proposée par la démarche SOTL (Scholarship of teaching and learning) [Schon, 1993]
  - b. d'autre part, celui de répondre à l'appel à communications QPES 2019. A ce jour, 4 communicants envisagent sérieusement cette option.
3. de valoriser les professeurs particulièrement investis dans leur métier d'enseignant et les rendre ainsi partenaires du déploiement de l'approche par compétences pilotée par la direction de l'enseignement et des formations. Ce challenge nécessite la collaboration rapprochée de tous les enseignants-chercheurs et le colloque était censé être un des leviers pour fédérer les équipes autour de ce grand projet.

L'organisation de ce colloque a mis en perspective toutes les actions menées par l'équipe de la direction aux études depuis plusieurs années au service des enseignants-chercheurs. Toutefois, toutes les activités proposées n'auraient jamais pu tenir dans la durée sans le soutien régulier de la direction générale de l'établissement. Ainsi, avoir inscrit la pédagogie dans le plan stratégique de l'école depuis 2012 a été un acte fort et engageant pour tous les acteurs ; c'était dire aux enseignants qu'ils seraient toujours soutenus et accompagnés dans leur métier. Ce colloque fut en quelque sorte le point d'orgue de tous les investissements, l'occasion pour les enseignants de montrer leur savoir-faire et de partager aussi bien leurs compétences que leurs questions ou attentes. L'aventure ne s'arrête évidemment pas avec cet événement qui a été l'occasion d'annoncer l'ouverture officielle d'une cellule d'appui pédagogique, nommée « CAP-UniLaSalle » avec la nomination d'une directrice de l'innovation et du développement pédagogique. Jusqu'ici, il n'existait pas d'entité précise mais cette journée du 31 août a permis de poser la première pierre symbolique de cette nouvelle structure qui aura pour mission de poursuivre l'accompagnement des enseignants mais également celui des élèves-ingénieurs sur l'axe « métier d'étudiant / méthodes de travail ». Le recrutement d'un conseiller pédagogique à plein temps en mai 2018 conforte la volonté de déployer de nouvelles activités en renforçant l'équipe pédagogique.

### Références bibliographiques

- Berthiaume, D., Rege-Colet, N., (2016). La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. *Ed. Exploration*.
- Brauer, M., (2013). Enseigner à l'université : conseils pratiques, astuces, méthodes pédagogiques. *Ed : A. Colin*
- Mory, C., (2010). Jean-Baptiste de la Salle : rêver l'éducation, *Ed Pygmalion*.
- Pregent, R., (2009). Enseigner à l'université dans une approche programme, *Ed : Presses internationales*.
- Schon, D., (1994). Le praticien réflexif. A la recherche du savoir caché de l'agir professionnel, Montréal : *Editions Logiques*.