

SUMMARY

Learning qualitative research tools in psychology is part of the teaching methods for students of Bachelor and Master in psychology at the University of Lausanne. The focus group is one of those tools whose acquisition is an important skill for future psychologists regardless to their future work context. Many books and articles explain the theoretical and practical bases of the use of this tool but few video examples of Focus group "academically" useful exists and can serve as positive examples for setting up a Focus group. The "Learning and Collaboration Experience" project offers to students the opportunity to collaborate on the development and realisation of Focus groups on topics of interest for them in the context of teaching.

MOTS-CLES (MAXIMUM 5)

Focus group, apprentissage outil, psychologie, collaboration, réflexivité

KEY WORDS (MAXIMUM 5)

Focus group, Tool acquisition, Psychology, Collaboration, Reflexivity

1. Introduction

Durant leur cursus de Master en psychologie, les étudiants doivent suivre un cours obligatoire de méthodologie qualitative de la recherche (3 ECTS). Dans ce cadre, l'outil de recherche « Focus group » (FG) représente une opportunité d'enseignement à la fois théorique et pratique. Au printemps 2018, 44 étudiants de Master en psychologie ont suivi cet enseignement.

Pour que les étudiants-es expérimentent l'élaboration et le développement de la pratique de l'outil FG, nous avons mis en place un dispositif de formation ancré sur l'apprentissage en collaboration (Ball et Pelco, 2006). Dans ce dispositif, les étudiant-e-s créent leur propre projet de recherche en groupe en utilisant le FG comme méthode imposée mais pour lequel ils choisissent eux-mêmes la thématique explorée. Parmi les neuf projets de l'année 2018, nous choisissons de présenter le FG qui a abordé la thématique : Applications numériques et santé sexuelle. Il a été enregistré en vidéo par un spécialiste (Jean-Denis Borel) lors d'un cours grâce à un appel du Fond d'innovation pédagogique développé par l'Université de Lausanne¹ qui a financé cet enregistrement.

2. Contexte

2.1. Le « Focus Group »

Les fondements épistémologiques et historiques des méthodes et les outils les plus utilisés dans la recherche en psychologie sont travaillés en classe (Ball et Pelco, 2006). Le domaine est large et riche et l'enseignante doit faire un choix parmi la palette d'outils existants pour créer son cours.

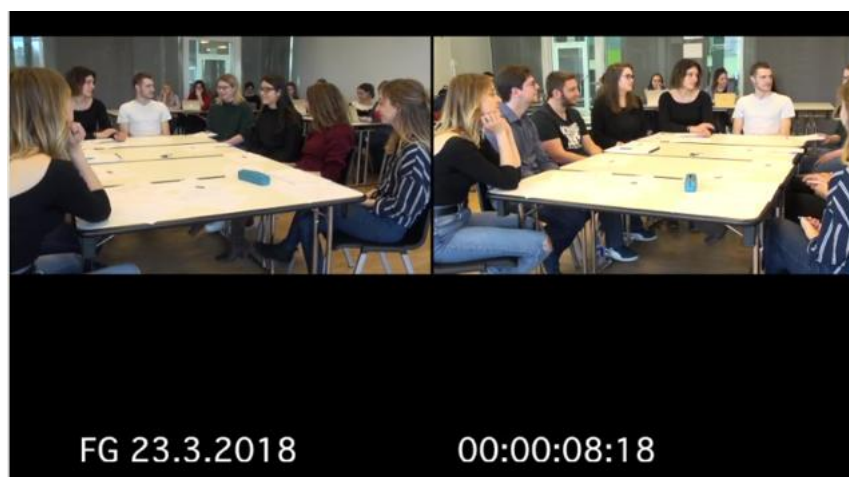
Le « Focus group » ou groupe de discussion ouverte ou groupe centré est un outil de recherche qualitatif qui permet la communication en groupe sur une ou des thématiques données (Marková, Linell, Grossen et Salazar Orvig, 2004 ; Baribeau et Germain, 2010). De manière spontanée, les participants développent leurs points de vue, aussi bien personnels que

¹ L'Université de Lausanne soutient des projets FIP (Fonds d'Innovation Pédagogique) qui proposent de nouvelles approches pédagogiques et/ou technologiques qui s'inscrivent dans le cadre stratégique de l'enseignement à l'UNIL : <https://www.unil.ch/fip/home.html>.

sociaux sur une thématique proposée par le chercheur. Cette méthode permet de construire de nouvelles connaissances et de nouvelles significations au travers d'échanges et de confrontations avec celles d'autres participants (Creswell, 2013). Pour le chercheur, les interactions entre les participants permettent le recueil de données répondant à ses questions de recherche. Les données ont trait à la vie quotidienne des personnes qui deviennent alors des experts de la thématique explorée. Le FG peut être associé à d'autres méthodes de récolte de données (qualitative comme les entretiens semi-structurés ou quantitatives comme la création de questionnaires). C'est donc un outil complémentaire et intégré dans tous les domaines de la psychologie (Lukerhoff, Guillemette et Baribeau, 2011).

Si historiquement, le FG a été utilisé pour explorer les représentations sociales en psychologie, de plus en plus d'autres domaines comme la psychologie de la santé se sont intéressés à ses caractéristiques. C'est un outil efficace pour explorer une expérience vécue de santé ou de maladie ou pour décrire et analyser des comportements problématiques. Les participants peuvent exprimer leurs définitions, leurs préoccupations ainsi que les ressources qu'ils imaginent pour résoudre leurs difficultés face au phénomène observé. Par la rencontre avec d'autres personnes vivant une situation semblable, le partage de l'expérience permet l'élaboration et la négociation de significations entre soi, l'autre et celui qui observe (Jovchelovitch, 2004 ; Collucci, 2007 ; Touré, 2010).

Pour le groupe « Applications numériques et santé sexuelle », l'objectif du FG était d'explorer les influences positives et négatives des outils numériques (montres connectées) sur les comportements liés à la santé sexuelle dans la vie quotidienne auprès de 4 étudiantes et 4 étudiants âgés de plus de 18 ans. Ils ont tous signé le feuillet d'information sur la recherche à laquelle ils participent et le formulaire de consentement pour l'utilisation académique de l'enregistrement vidéo ainsi que des contenus de leurs discours (capture d'écran du FG).



2.2 Le dispositif

Le scénario pédagogique du dispositif s'est déroulé durant le semestre de printemps 2018. Après avoir pris connaissance des objectifs de l'enseignement, de son déroulement et de la capsule vidéo, les 44 étudiants se sont répartis en 9 groupes de 4 à 6 étudiants. Une séance a été consacrée à l'organisation générale : choix de la thématique générale et choix des sous-thèmes qui seront traités dans les FG. Parmi les 9 FG effectués, deux ont été enregistrés lors de 2 séances de cours en plénière. Tous les étudiant-e-s du cours ont participé à ce dispositif avec pour chacun-e un rôle défini en fonction de ses objectifs personnels, des rôles distribués et de son accord ou non pour diffusion de son image et utilisation des discours à des fins pédagogiques. De plus, le règlement de la Faculté fait foi pour l'égalité de traitement entre tous les étudiant-e-s.

Le dispositif s'est déroulé en plusieurs étapes.

- 1. En amont** : Préparation du matériel pédagogique théorique sur l'outil FG et enregistrement d'une capsule vidéo d'explicitation de la démarche par l'enseignante (Class, 2018).
- 2. Durant** : Création du projet de recherche et réalisation de l'enregistrement du FG par les étudiants. Chaque étudiant participe à un FG qu'il a créé en collaboration avec des pairs (Tableau 1). Les étudiant-e-s réalisent également la transcription des discours et l'analyse des données des interactions des focus groups.
- 3. En aval** : Sélection des extraits pour montage des capsules vidéo qui présentent l'animation du FG et des catégories d'analyse des contenus du FG.

Le scénario du déroulement du dispositif est présenté dans le tableau 1.

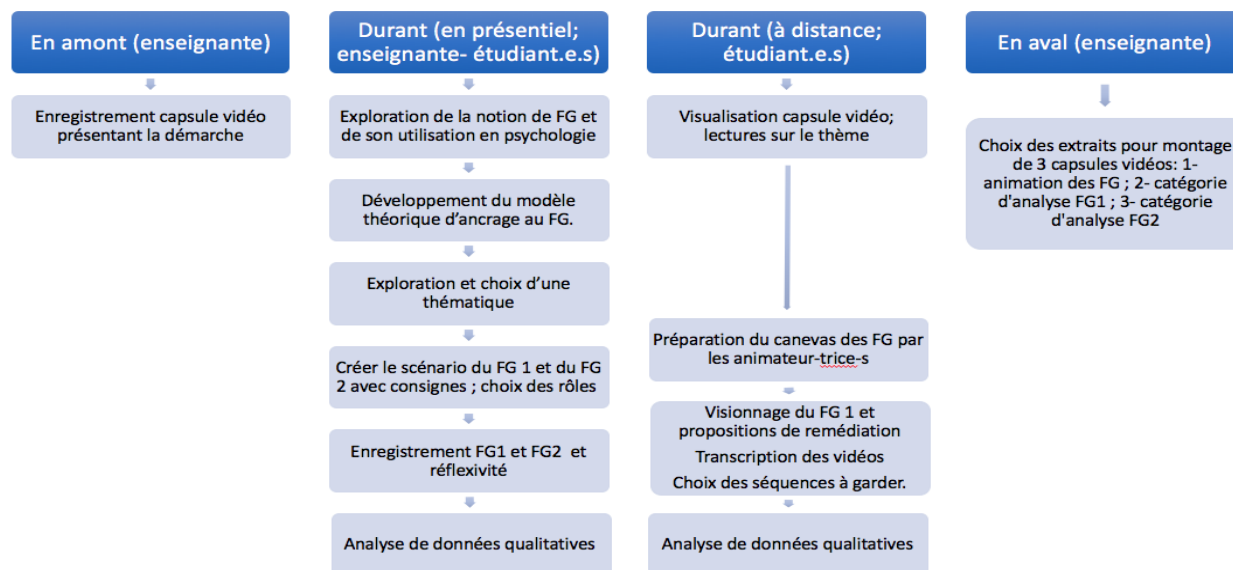


Tableau 1 : Schéma du scénario pédagogique

3. Problématique

De nombreux ouvrages expliquent les bases théoriques et pratiques du « Focus group », mais il existe peu d'exemples qui montrent le passage entre le contenu théorique appris (connaissances) et la mise en pratique de la démarche (savoir-être). Cette absence de support didactique génère une lacune importante dans l'apprentissage des méthodes. La connaissance approfondie des mécanismes et des dynamiques de groupe est aussi peu présente dans le programme de Master en psychologie. De nombreuses recherches d'exemples « académiquement » exploitables pour illustrer la pratique de cet outil de recherche ont été effectuées (Tausch et Menold, 2016). Des articles d'analyse de l'utilisation de la technique ont été collectés (Markova, Linell, Grossen et Salazar Orvig, 2007 ; Baribeau et Germain, 2010; Lukerhoff, Guillemette et Baribeau, 2011). En format vidéo, seuls des enregistrements didactiques en anglais et de montage artisanal ont été trouvés. Leur exploitation à des fins pédagogiques n'était pas possible pour des motifs de compréhension et de traduction.

Pour pallier ces difficultés liées à l'enseignement de l'outil FG, nous avons donc implémenté le dispositif d'enseignement.

4. Caractéristiques du dispositif et de l'apprentissage

Deux types de caractéristiques coexistent dans ce dispositif. Les caractéristiques du dispositif lui-même et les caractéristiques de l'apprentissage par collaboration.

4.1 Caractéristiques du dispositif

La réalisation de ce FG enregistré en vidéo représente un riche matériel pédagogique, car l'enseignante peut utiliser à la fois les images d'interactions et les contenus à titre d'exemple de FG. L'enregistrement permet aux étudiants de :

- Explorer des problématiques complexes avec le soutien de savoir-faire sociaux et de compétences relationnelles ;
- Favoriser l'acquisition d'un outil qualitatif efficace pour la recherche en psychologie et reproductible dans l'expérience professionnelle ;
- Développer les connaissances théoriques sur les ancrages épistémologiques des méthodes qualitatives ;
- Créer/adapter l'outil à la réalité du terrain ;
- Comprendre les mécanismes et enjeux en présence dans l'utilisation de l'outil FG.

4.2 Caractéristiques de l'apprentissage par collaboration

Par la réalisation du projet de FG, la collaboration entre les étudiants-es s'est renforcée dans un contexte d'interactions avec ses pairs. Le groupe de travail crée et impose ses règles de coopération et collaboration. La préparation minutieuse de la mise en pratique du projet de recherche : problématique, questions de recherche, suppositions et canevas des thématiques abordées (grille d'entretien) ont permis aux étudiant-e-s d'acquérir des compétences dans la planification de projets futurs (calendrier et délais à respecter) et dans la collaboration (qui fait quoi et comment). Ce dispositif les amène à appliquer concrètement les critères de qualité des méthodes qualitatives qui sont souvent perçus comme éloignés de la réalité.

La situation réelle proposée est favorable à une plus grande motivation pour l'apprentissage de la méthode. La recherche des connaissances et des articles scientifiques pour ancrer le contenu du FG ainsi que leur répartition au sein du groupe soutiennent un apprentissage actif et authentique dans une dynamique de groupe. L'application de la méthode sous supervision apporte des travaux originaux utilisant des techniques modernes et nouvelles. L'étudiant est

QPES – (Faire) coopérer pour (faire) apprendre

responsable de son apprentissage et affine sa capacité de gestion du temps de formation et de la collaboration avec ses collègues. Il doit participer à la transcription et à l'analyse des FG enregistrés selon les normes indiquées en respectant les règles de collaboration à ce sujet

Ce dispositif permet à l'étudiant-e de structurer sa pensée et pouvoir prendre du recul pour décrire l'expérience vécue et rendre compte de sa capacité de réflexivité. Il renforce la capacité d'autorégulation de l'étudiant, son auto-évaluation et ses capacités d'élaboration d'objectifs et des remédiations dans des situations potentiellement problématiques.

Après la réalisation du projet, deux niveaux d'analyse de données sont prévus. L'analyse des interactions mettra en lumière la complexité de la communication dans un petit groupe. Le niveau analyse thématique de contenu (Braun et Clarke, 2010) permettra d'effectuer des liens avec les critères de qualité de la recherche qualitative (Santiago-Delefosse, 2014).

Enfin, l'apprentissage par collaboration donne ainsi à chacun-e la possibilité de montrer et démontrer les performances acquises. Elles ont été évaluées sur la base d'un rapport final élaboré par chaque groupe d'étudiants-es, à la fois personnel et de groupe. Ce rapport montre l'acquisition des compétences pratiques et des connaissances théoriques sur les méthodes d'intervention et de recherche en psychologie de la santé proposées dans le cours. L'évaluation de l'acquisition des compétences a été effectué sur la base d'un rapport. Il a été élaboré et évalué selon la grille suivante (Tableau 2) :

Contenu	Objectifs pédagogiques	Points
Introduction Problématique: problème; questions; suppositions	Idées organisées Cadres théoriques explicites Problématique claire	1
Methodologie	Que savez-vous de l'outil employé ? Sa pertinence pour la question ?	0.5
	Comment avez-vous mis en pratique la méthode ? Transcription du FG	0.5
Analyse du contenu : théorie et analyse descriptive des résultats	Description modèle théorique de l'analyse. Tableau résumé des résultats.	0.5
	Analyse rigoureuse des données obtenues (critères de qualité)	1

Discussion critique	Quels liens faites-vous entre la partie théorique (revue littérature ; problématique) et vos résultats (thèmes et catégories) ? Distance critique (si possible)	1
Réflexivité (Chapitre individuel)	Comment avez-vous vécu la démarche ? (Journal de bord). Quelles compétences avez-vous acquises ?	1
Conclusion (Chapitre individuel)	En quoi ce cours et ses compétences vont vous servir pour votre future carrière ?	0.5
Note totale : /6 ²	Le calcul de la note finale intègre le rendu du rapport. $\left(\frac{\text{Nbr de pts}}{\text{Nbr pts total}} \times 5 \right) + 1^3$	

Tableau 2 : Grille d'évaluation du rapport final.

5. Bilans et perspective

En partant du constat d'un manque de documentation pour l'enseignement d'un outil de recherche méthodologique qualitatif, nous avons développé un dispositif dynamique et attractif pour les étudiants-es de Master en psychologie. Son orientation volontairement axée sur l'expérience personnelle leur a permis de s'approprier un outil, de collaborer en groupe (avec les avantages et les inconvénients), d'effectuer un travail de réflexivité sur les interactions à l'intérieur du groupe, d'analyser leur capacité de collaboration et de développer des compétences transversales adaptables à tous les contextes professionnels futurs.

5.1 Bilan du dispositif

La création/élaboration d'une capsule vidéo présentant l'outil FG en psychologie et ses différentes étapes permet de définir le contexte de l'enseignement et de clarifier les concepts abordés. L'enregistrement du FG a permis d'obtenir des données qualitatives concrètes dont la transcription peut être utilisée pour des articles ou des conférences. La vidéo produite va

² L'échelle de notation suisse est calibrée de 1 à 6 (au lieu de 0 à 20) ; la moyenne étant à 4 (équivalent à 12).

³ Cette formule tient compte de la participation de l'étudiant (1 de présence).

être mise à disposition du monde universitaire. Elle va servir de base aux enseignements en méthodologie qualitative.

Pour l'enseignant, la mise en place du scénario pédagogique dans lequel les étudiants occupent la première place soutient l'acquisition durable de compétences théoriques et pratiques. L'apprentissage de la pratique du FG est une compétence importante pour de futur-e-s psychologues car ils auront régulièrement l'opportunité de travailler en groupes au niveau des institutions, en santé publique, en équipes et en groupes de travail. De plus, ils expérimentent dans un environnement protégé des compétences réelles de collaboration dans de petits groupes.

Lors du déroulement de l'enregistrement, l'expérience personnelle vécue par les étudiants leur a apporté des éléments de compréhension de leurs comportements. Ils ont pu ébaucher des analyses des conséquences de ceux-ci dans les interactions de groupe. La vidéo a un effet « miroir » qui leur a permis d'effectuer une identification des types de comportements qu'ils-elles adoptent. Une auto-évaluation de ceux-ci (réflexivité) a également contribué à leur développement personnel et professionnel.

L'enregistrement du FG sera exploité tous les ans lors des cours de méthodologie qualitative et permettra d'optimiser le temps en classe par des discussions critiques sur les interactions et le contenu. Une des conséquences pédagogiques sera la mise en place de jeux de rôles pour l'acquisition de « bonnes » pratiques. Les étudiant-e-s pourront consulter ces ressources à tout moment pour développer leurs connaissances de l'outil et soutenir l'élaboration de leur propre FG.

5.2 Bilan du processus d'apprentissage en collaboration

Ce mode d'enseignement rencontre de nombreux avis positifs de la part de étudiants. Elaborés en collaboration par et avec les étudiant-e-s pour des étudiants, sous supervision et avec un soutien technique efficace, ils-elles seront donc à même de développer et mettre en pratique les concepts et les techniques, éléments nécessaires pour une meilleure maîtrise de l'outil. Le caractère original et innovant de ce dispositif est de fournir aux étudiant-e-s une expérience vécue de la mise en pratique d'un outil de recherche efficace et transférable dans de nombreux domaines de la pratique professionnelle de leur future carrière. Enfin, si les jeux de rôles sont très présents dans les cursus en psychologie, l'effet « miroir » de la vidéo est rarement utilisé.

Lors d'évaluations de la démarche par certains étudiants, les éléments positifs ont été les suivants : les étudiant-e-s ont apprécié le fait de mettre en pratique un FG. Ils-elles sont satisfait-e-s de pouvoir se confronter à une réalité qu'ils-elles créent eux-mêmes mais qui leur échappe lors de la réalisation. Ce travail de confrontation leur permet de développer des capacités de collaboration et de réflexivité.

Néanmoins, deux points négatifs ont été soulevés. Le premier concerne la difficulté à travailler en groupe et ce malgré le fait que cette difficulté ait été soulevée et analysée au début du processus et du soutien théorique fourni (Serry, 2016). Les questions/problèmes étaient : comment faire pour chacun prenne sa part du travail à accomplir, comment faire pour que les réunions de travail aient lieu, comment soutenir la motivation tout au long des 14 semaines du semestre. Quelques réponses ont été apportées lors de la rédaction de journaux de bord, lors de discussion entre les membres des groupes. De plus, le suivi de l'enseignante (rencontre avec les étudiant-e-s) a permis de soutenir la motivation des étudiants et de rappeler aux étudiants « problématiques » qu'elle pouvait déterminer qui a fait quoi dans le groupe et comment la collaboration a bien ou moins bien fonctionné.

5.3 Perspective

En conclusion, le dispositif « Expérience d'apprentissage et de collaboration pour la création et l'enregistrement vidéo d'un « Focus group » en psychologie » a permis la création d'un contenu pédagogique réutilisable et durable. Le dynamisme et l'attractivité de cet enseignement soutient sa reproduction dans les enseignements à venir. Des améliorations pourront être apportées dans l'apprentissage des techniques de travail en collaboration.

Références Bibliographiques

- Ball, C. et Pelco, L. (2006). Teaching research methods to undergraduate psychology students using an active cooperative learning approach. *International Journal of teaching and learning in higher education*, 17(2), 147-154.
- Baribeau, C., Luckerhoff, J. et Guillemette, F. (2010). Les entretiens de groupe. *Recherches qualitatives/ VOL. 29(1)*, 2010, pp. 1-4
- Baribeau, C. et Germain, M. (2010) L'entretien de groupe : considérations théoriques et méthodologiques. *Recherches qualitatives/ VOL. 29(1)*, 2010, pp. 28-49
- Bourgeault, I.L., Dingwall, R. et de Vries, R. (Eds.) (2010). *The Sage handbook of qualitative methods in health research*. London : Sage publications.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. doi:10.1191/1478088706qp063oa
- Bryant, A. et Charmaz, K. (2011). *The Sage handbook of grounded theory*. London : Sage publications.
- Class, B. (2018). Changement de focus : de la capsule vidéo à une conception pédagogique intégrée. *Distances et médiation des savoirs*, Vol 20, <http://journals.openedition.org/dms/2023>
- Collucci, E. (2007). "Focus Groups Can Be Fun": The Use of Activity-Oriented Questions in Focus Group Discussions. *Qualitative Health Research*, Vol. 17(10), 1422-1433
- Creswell, J.W. (2013). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches*. (2e éd.). Thousand Oaks : Sage publications
- Finlay, L. et Gough, B. (Eds.) (2003) *Reflexivity: A practical guide for researchers in health and social sciences*. Oxford : Blackwell Science.
- Giorgi, A. (2009). *The descriptive phenomenological method in psychology: a modified Husserlian approach*. Pittsburgh : Duquesne University Press.
- Luckerhoff, J., Guillemette, F., Baribeau, C. (2011). Entretiens de groupe : concepts, usages et ancrage II. *Association pour la recherche qualitative*, 2(29), 1-227.
- Markova I., Linell P., Grossen M., et Salazar Orvig A., (2007) *Dialogue in focus groups: Exploring socially shared knowledge*. London: Equinox.
- Santiago Delefosse, M. et del Rio Carral, M. (2017). *Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé*. Paris, Dunod
- Serry, S. (2016). « Le guide de travail en équipe ». Lausanne, CSE Publications
- Smith, J.A. (2008). *Qualitative psychology: A practical guide to research methods* (2e éd.). London: Sage publications.
- Tausch, A. et Menold, N. (2016). Methodological Aspects of Focus Groups in Health Research: Results of Qualitative Interviews with Focus Group Moderators. *Global Qualitative Nursing Research*. Vol.3: 1-12
- Touré, E.H. (2010). Réflexion épistémologique sur l'usage des focus groups : fondements scientifiques et problèmes de scientificité. *Recherches qualitatives/ VOL. 29(1)*, 2010, pp. 5-27